

Observatorio Cultural de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires: mapeo y análisis de la gestión cultural en el ámbito universitario público de Argentina

María Cecilia Báez

OBSERVATORIO CULTURAL FCE-UBA

DOI: 10.64890/7.7

Introducción

En los últimos dos años, en Argentina ha habido un proceso de desarticulación de organismos estatales a través de los cuales se intentaba lograr el acceso a derechos. El retroceso del Estado afectó particularmente a organismos de ciencia y técnica, educación, cultura, salud e infraestructura, que vieron mermar los presupuestos que permitían el desarrollo de innovaciones, de equipamiento público o la formación de recursos humanos. Sumado a eso, el aumento del desempleo y del trabajo informal (INDEC, 2025) fue comprometiéndole seriamente el futuro de la población, lo que afectó, particularmente, las posibilidades de planificar y elaborar perspectivas de mejora a mediano y corto plazo,

cambiando pautas culturales tradicionales, como la planificación del futuro.²⁸

Las universidades nacionales, instituciones legitimadas como promotoras de movilidad social ascendente durante décadas, han declarado la emergencia presupuestaria en tres ocasiones (2024 y 2025), sin recibir aún respuestas por parte del Gobierno nacional. Mientras tanto, en el Congreso nacional se aprobaron leyes para lograr el financiamiento sostenido sin la creación de nuevos impuestos, las que obtuvieron rápidamente el veto presidencial. La ley aprobada en 2025 fue ratificada por una mayoría de dos tercios tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores, obligando al Poder Ejecutivo a aplicarla, lo que hasta el momento no ha sucedido.

Con el desaliento a la investigación y a la innovación, la gestión del Gobierno actual no apunta a consolidar el sistema científico tecnológico para sustentar el desarrollo a largo plazo fortaleciendo las cadenas de valor (educación, conocimiento, investigación, desarrollo de tecnologías), sino que apuesta a que el país transite hacia una posición subordinada en la división internacional del trabajo intelectual, como refería García Canclini en su libro *Cultura y desarrollo* (2012).

En el estado actual de las cosas, nos resulta importante destacar el rol que tradicionalmente han tenido las universidades en el desarrollo del país. Uno de ellos es el vinculado con la emergencia de la investigación

28 Los estudios cualitativos sobre las anticipaciones de futuro han ganado preponderancia en las últimas décadas a raíz del crecimiento del desempleo, la informalidad laboral y el aumento de las desigualdades que afectan particularmente a las juventudes y rompen con el tradicional pasaje estudio-mundo del trabajo, que se consideraba aceptable a partir de la llegada a la mayoría de edad (18 años).

sobre gestión cultural y el posterior fortalecimiento de los programas de formación de profesionales que actúan en el sector (Schargorodsky, 2002; Baéz, 2008).

Cabe destacar que Argentina tiene la particularidad de que la educación superior se desarrolla mayoritariamente en universidades públicas y gratuitas, algo que se ve facilitado por la presencia en el territorio de más de sesenta universidades nacionales que se distribuyen en todas las provincias, tal como se puede ver en mapa de la página siguiente.

La creación del primer observatorio cultural latinoamericano en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA) representó un hito en el proceso de reconocimiento y legitimación de la profesión orientada a la administración y la economía de la cultura en el país, debido a la temprana institucionalización de un espacio de investigación y formación especializada para la gestión del sector cultural en el sistema universitario nacional.

Las primeras acciones del Observatorio estuvieron orientadas al diseño de actividades de formación y actualización profesional mediante eventos de difusión como jornadas, congresos y encuentros internacionales. La producción de información a través del diseño de investigaciones sobre el sector público, o la realización de asistencia técnica y consultoría tanto a nivel local como internacional, lo consolidaron como un espacio de referencia en la región.



Figura 1. Distribución actual universidades nacionales argentinas (2025). Elaboración de Daniela Getsner con base en la matriz de datos generada en el Observatorio Cultural. En el anexo figuran los detalles de creación y denominación de cada universidad.

Luego de ese momento inicial, los procesos de formación y de investigación se fueron desarrollando paulatinamente en las universidades públicas a través de carreras de grado y posgrado. Asimismo se fueron creando observatorios culturales (Universidad Nacional de General Sarmiento, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional de Tres de Febrero, Universidad Nacional de Avellaneda, Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional del Centro o el de la Universidad Nacional de Formosa, hoy Instituto para el Desarrollo del Arte y la Cultura) que comenzaron a aportar a la generación de información sobre el sector cultural y al diseño de investigaciones con énfasis en la comunidad local.

Además de los observatorios, en las universidades públicas se fueron gestando otras actividades que están incluidas dentro de las actividades asociadas a la gestión cultural y que se realizan mediante actividades de extensión, difusión y divulgación, incidiendo de diversos modos en sus territorios.

Las acciones de esas áreas han sido analizadas y discutidas parcialmente en diversos espacios como jornadas, simposios, encuentros, conversatorios o foros de extensión que se vienen desarrollando en el ámbito de varias universidades desde hace más de dos décadas.²⁹ Benhabib y Santillan (2019, p. 139) afirman que las actividades que realizan las casas de estudios superiores están vinculadas con la inclusión social y la construcción de ciudadanía a través de prácticas como la educación artística, la formación de públicos, la formación de trabajadores para

29 Se pueden mencionar los foros de extensión de la Universidad Nacional de Córdoba, la Universidad Nacional del Litoral, la Universidad Nacional de La Pampa, y la Universidad Nacional de Jujuy, entre otros.

el sector cultural, la difusión a través de revistas de divulgación o la producción de investigaciones sectoriales que pueden generar un impacto en el contexto local. De ese modo, generan un proceso de intermediación entre conocimientos y actores, desarrollando capacidades a través de las diversas actividades que llevan a cabo, lo que aumenta las posibilidades agenciales de estos últimos.

La formación, la investigación o la difusión actúan como insumos para la comunidad y las instituciones locales, generando las condiciones necesarias para el establecimiento de diálogos que podrían aportar al desarrollo local y colaborar en la tracción de datos para el sistema de información cultural del país. Consideramos que la distribución en el territorio nacional convierte a las universidades en un actor importante para la configuración de una cartografía cultural fidedigna.

El proyecto de investigación

El proyecto de investigación que aquí se presenta surgió de la necesidad de contar con información sistematizada acerca de las acciones que lleva adelante el total de universidades nacionales argentinas en relación con la gestión cultural para entender de qué modo influyen o participan en su territorio. Para comenzar su desarrollo, se realizó un análisis del contexto de las universidades, sus etapas de fundación y los contextos políticos en los que nacen, las normativas que definen sus acciones y los aportes generales esperados.

A efectos de ordenar los datos relevados, se construyeron figuras analíticas para indagar en las prácticas concretas que pueden categorizarse

como acciones típicas de la gestión cultural.³⁰ Para ello se tomaron en cuenta las siguientes líneas de trabajo: 1) actividades de formación, 2) proyectos de investigación, 3) modalidades de divulgación, y 4) consultorías, y se las estableció como modelos típicos que permiten la comparación interterritorial.

El estudio combina un diseño mixto y tiene dos etapas: en un primer momento, mediante un enfoque cuantitativo, se recolectan datos acerca de estructuras creadas para llevar adelante las acciones identificadas en el modelo de tipos ideales y los recursos con los que cuentan las instituciones (infraestructura, financiamiento, personal, comunicación). Para la recolección de datos en esta etapa nos valemos del análisis de registros existentes como páginas web y documentación aportada por las universidades y a través de cuestionarios. En una segunda etapa, se realizan entrevistas en profundidad a los referentes de las áreas en análisis para conocer estrategias de vinculación que fueron emergiendo en el tiempo y en relación con las necesidades del entorno.

Al ser una investigación en proceso y no contar aún con la información completa para obtener un análisis de conjunto, este trabajo oficiará como propuesta de investigación para que otros observatorios puedan construir alianzas interuniversitarias, además de las tradicionales vinculaciones con las áreas de gestión cultural pública de cada territorio. Por otro lado, tiene el afán de aportar a la discusión sobre qué investigar en diferentes geografías y en diferentes coyunturas.

30 Los tipos ideales sirven como herramientas interpretativas que ayudan a entender la complejidad de la realidad social. A modo de ejemplo, Max Weber (1983) realizó un estudio sobre los tipos históricos de acción identificadas como acción racional con arreglo a fines, acción racional con arreglo a valores, acción tradicional y acción afectiva.

Tipo ideal: el Observatorio Cultural de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires

Los observatorios culturales tienen la misión de recopilar, analizar y difundir información sobre la cultura de un lugar específico, ya sea una ciudad, una región o un país. Su objetivo principal es diagnosticar, evaluar y proponer estudios prospectivos sobre el desarrollo cultural, así como el impacto de las políticas culturales. Zallo (2007) afirma que esa mirada no es neutra y depende de qué aspecto de la realidad cultural interesa observar, en función de nuestras percepciones de lo que consideramos necesario y útil analizar, con el objetivo de aportar a la definición de políticas relacionadas con el sector cultural.

El Observatorio Cultural de la UBA fue creado en 1997 con el propósito de contribuir a la profesionalización en el sector cultural, mediante la promoción de la investigación, el desarrollo de estudios disciplinares, el diseño de programas de formación y actualización permanente y esquemas de asistencia técnica, destinados a legitimar y fortalecer el campo de la administración y la gestión del sector cultural y creativo. Asimismo, se busca generar información estratégica para la formulación de políticas públicas sectoriales (Maccari, 2021). Su creación en el ámbito universitario orientó sus primeras acciones hacia la capacitación de agentes públicos. La generación de información fiable sobre el sector cultural requería la profesionalización mediante el desarrollo de competencias, capacidades y herramientas profesionales para gestionar organizaciones culturales.

Las actividades iniciales se centraron en la organización de actividades de divulgación como el Seminario Internacional Políticas Públicas

y Sector Cultural. Posteriormente, se emprendieron actividades de capacitación sobre las implicancias de la gestión cultural para las provincias del país.³¹

La detección temprana de las necesidades de formación de los agentes públicos vinculados a las áreas culturales de los distintos niveles de gobierno dio lugar a la creación de congresos y seminarios, que luego se tradujeron en libros editados por la Facultad de Ciencias Económicas con distribución gratuita.³² Posteriormente, se realizaron las primeras investigaciones: a “La evolución de los presupuestos provinciales para el sector cultural entre los años 1993-1997”³³ le siguió “Análisis del gasto provincial en el sector cultural entre los años 1998 y 2001”, que permitieron contar con información sobre la inversión de los Gobiernos en cultura.

Posteriormente, se realizaron investigaciones vinculadas con el empleo en el sector cultural y el perfil profesional de los responsables de cultura en el país. El financiamiento —tanto de organismos internacionales como de la Universidad— permitió el desarrollo de los trabajos “Las industrias culturales argentinas y su inserción en el comercio internacional: la industria cinematográfica”, de Schargorodsky y Getino (2008), y “Hacia un modelo de desarrollo para la gestión y la economía del sector cultural” (2008 a 2010).

31 La Argentina es un Estado federal organizado en 23 provincias y una ciudad autónoma (Ciudad Autónoma de Buenos Aires), que actúa como capital federal. Cada provincia y la ciudad autónoma tienen sus propios gobiernos y eligen a sus autoridades. Además, el país se divide en departamentos y municipios.

32 Los libros *Economía de la cultura* y *Economía creativa* son ejemplos de esas acciones. Disponibles en http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/libros/OC_Economia-cultura.pdf y http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/libros/OC_Economia-creativa.pdf

33 Disponible en: http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/econ/collection/libros/document/OC_Evolucion-presupuesto-provincias?p.s=TextQuery

Luego de veinte años de funcionamiento y la ampliación del equipo de trabajo, se desarrollaron investigaciones nacionales como “Panorama de la gestión cultural municipal en la Argentina entre 2015 y 2016” (Observatorio Cultural, 2018) y el trabajo sobre la carrera de posgrado de especialización en Administración de Artes del Espectáculo, que analizó la inserción profesional de los alumnos y egresados del programa de formación creado en el seno del Observatorio Cultural (Maccari *et al.*, 2012).

Una vez consolidado como agente autorizado en investigación, se realizaron trabajos de consultoría y asistencia técnica para distintos actores del quehacer cultural como gobiernos locales y organismos internacionales y nacionales (proyecto internacional Eulac Focus, gestión de carnavales porteños, estudios de públicos del Teatro Colón).

En este breve recorrido por las acciones y producciones relevantes, podemos identificar cuatro funciones fundamentales del Observatorio: formación en gestión cultural, investigación, divulgación y asistencia técnica. Para describir la especificidad de la formación requerida para el sector, mediante la cual se busca desarrollar habilidades para el ejercicio idóneo de la profesión, citamos a Benhabib y Santillán Güemes (2019, p. 67), que toman la definición de gestión cultural elaborada durante el primer Seminario de Formación de Formadores realizado en la Ciudad de México en el año 2003, entendiéndola como “una práctica profesional asentada en conocimientos multidisciplinarios, ligada a contextos sociopolíticos y a las comunidades, al acontecer y a la acción, pero apoyada al mismo tiempo en la formación teórica y discursiva del ámbito académico”.

Y prosiguen definiendo su finalidad centrada en lo siguiente:

Promover todo tipo de prácticas culturales de la vida cotidiana de una sociedad que lleven a la concertación, al reconocimiento de la diferencia, a la invención y recreación permanentes de las identidades y al descubrimiento de las razones para la convivencia social. (p. 67)

Entre las funciones que citan los mismos autores, se destacan las siguientes: la realización de diagnósticos, la planificación mediante el establecimiento de objetivos y tareas para alcanzarlos, la organización en función de la disponibilidad de recursos, la dirección y ejecución, y la evaluación de los resultados (p. 68).

En un contexto de cambios en la institucionalidad estatal del país, se ha puesto en cuestión el valor de existencia de las universidades nacionales. Desde el Observatorio Cultural de la Universidad de Buenos Aires se tomó la decisión de realizar una mirada introspectiva, es decir, hacia adentro del entramado universitario, poniendo el foco en un aspecto particular de nuestra realidad que es el análisis de las acciones culturales territoriales que se generan en este ámbito educativo con el propósito de generar, mantener, sostener e incrementar actividades que promuevan la cohesión social.

Generalmente las universidades realizan investigaciones sobre gestión cultural en universos externos a su funcionamiento, por lo que la producción es siempre sobre otro que puede ser la comunidad, los gobiernos locales, gobiernos provinciales, nacionales o sectores. Ello deja por fuera el reconocimiento de las actividades que realizan las propias universidades en su territorio y las potencialidades de esas acciones para aportar a los sistemas de información cultural de los distintos niveles de gobierno, pero también al bienestar territorial.

Previo a la descripción de las etapas de la investigación aquí propuesta, se hizo necesario realizar un breve recorrido por los períodos de creación de las universidades nacionales, las modificaciones que introdujo la Ley de Educación Superior del año 1995, y la importancia de la autonomía universitaria para el diseño de sus acciones, con el fin de dar a conocer los procesos que fueron configurando su presente.

Contexto de emergencia del sistema universitario en la Argentina

En América Latina, Argentina es el segundo país con mayor cantidad de universidades nacionales públicas distribuidas en todo el territorio.³⁴ En relación con los procesos fundacionales, Abdalá (2021) afirma que se pueden reconocer tres períodos diferenciados en el proceso de expansión del sistema universitario argentino. El primer período se puede ubicar a inicios de los años setenta, cuando existían solo diez universidades nacionales (la más antigua es la Universidad Nacional de Córdoba, creada en 1613, a la que le sigue la Universidad de Buenos Aires, fundada en 1821). Al finalizar la década se podían contabilizar veintiséis.

La fundación de las nuevas casas de estudios durante ese período atendía a necesidades concretas de descentralización y reformulación de la educación superior para atender a una demanda en crecimiento en las diferentes geografías (Taquini, 1970). Sin embargo, la decisión política

34 Brasil cuenta con 108 universidades estatales, según lo detallado en el artículo “Las políticas de educación superior en Brasil en la primera década del siglo XXI: Algunas evidencias sobre impactos positivos en la equidad”, publicado en la Revista Mexicana de Investigación Educativa (2015). Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000100003&lng=es&tlng=es

para ponerlas en marcha obedeció más a la urgencia del Gobierno dictatorial por fragmentar y contener a las juventudes universitarias con posicionamiento crítico acerca de las políticas implementadas en el país en ese período.

El segundo momento puede ubicarse en los años noventa con la fundación de siete universidades y la nacionalización de dos universidades provinciales. Ese período estuvo marcado por la introducción de normativas que apuntaban a la evaluación de la calidad, algo que se instrumentó mediante la Ley de Educación Superior n.º 24.521/95. Además de las funciones que le dieron origen a la universidad (enseñanza e investigación), se incorporó la función de extensión.

El tercer momento se puede ubicar entre los años 2002 y 2023 (contabilizándose un total de veintiséis nuevas casas de estudio), período en el que se fundan las “universidades del bicentenario”, cuya misión principal fue la expansión del acceso a la educación superior a otras zonas con menor cobertura. En ese momento había una clara política orientada al aumento de la oferta educativa en el interior del país para facilitar el acceso a la educación universitaria a aquellos que vivían lejos de las grandes ciudades y evitar la migración de juventudes desde sus zonas de origen. Esa expansión de universidades públicas tuvo como correlato una política general de incremento del presupuesto en educación y el fortalecimiento del sistema educativo en el nivel primario y secundario nacional, junto al acceso a herramientas tecnológicas.³⁵

35 El plan Conectar Igualdad fue una iniciativa de la Argentina que buscó reducir la brecha digital y educativa, proporcionando recursos tecnológicos y propuestas pedagógicas a escuelas públicas de gestión estatal. Fue creado originalmente en 2010 y relanzado en 2022, ampliando su alcance para incluir conectividad y equipamiento para las aulas. Quedó sin efecto a fines de 2023. Consultado en https://www.anses.gob.ar/sites/default/files/2022-05/DT_Conectar%2oIgualdad.pdf

El objetivo de la ampliación del número de universidades quedó expresando en el documento del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN (s/f):

Articular un Sistema Universitario Público Argentino solidario e inclusivo, que asuma un papel protagónico en la construcción de una sociedad en la que la Educación, el conocimiento y los bienes culturales se distribuyan democráticamente, participando activamente en las transformaciones sociales hacia el logro del desarrollo sustentable, del progreso colectivo y la defensa y la promoción de los Derechos Humanos.

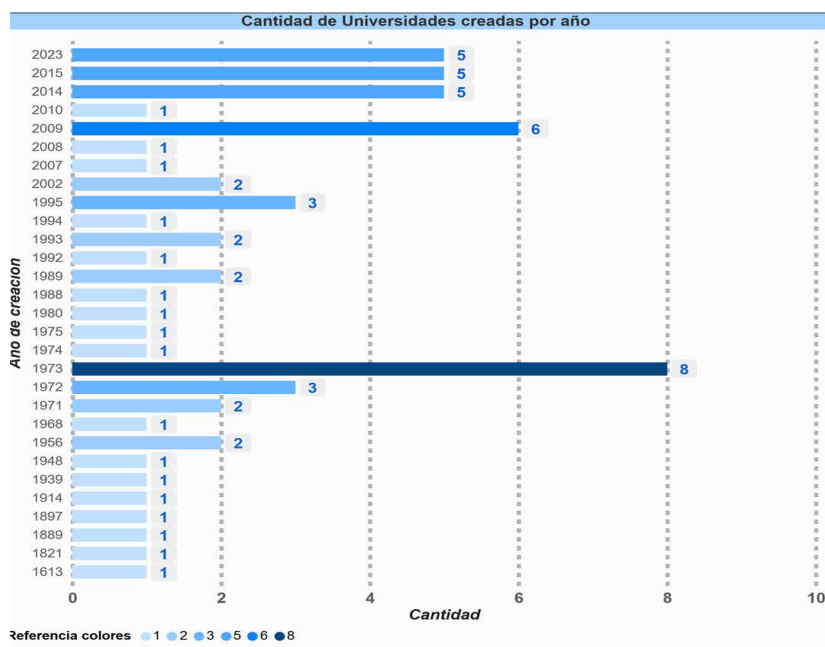


Figura 2. Cantidad de universidades creadas por año. Elaboración de Daniela Getsner con base en la matriz de datos generada en el Observatorio Cultural.

Este breve repaso por los períodos de proliferación de universidades públicas en el territorio permite observar varias cuestiones: por un lado, la descentralización territorial que posibilita la accesibilidad a la educación superior pública en ámbitos locales. Por otro lado, esa inserción territorial de la educación superior potenció la emergencia de procesos educativos no formales que se canalizaron a través de acciones empíricas locales, elaboradas por las áreas de extensión y de cultura de las universidades públicas, promoviendo la emergencia de espacios para forjar la “autoproducción cultural” (Rowan, 2024, p. 96), con miradas más comunitarias y diversas.

Es relevante, en ese sentido, la forma de organización autárquica de esas instituciones, pues permite ciertas libertades para el diseño de actividades ancladas en su ambiente específico, en atención a la demanda de poblaciones locales. En el siguiente apartado, se expondrán las particularidades de la autonomía.

La gestión en las universidades públicas

La autonomía universitaria argentina inicia con el movimiento estudiantil reformista de 1918, y se sostiene en marcos jurídicos como la Constitución y la Ley de Educación Superior n.º 24.521/95. Esa autonomía implica libertad para que las universidades puedan dictar sus propios estatutos y reglamentos, elegir a sus autoridades y administrar su patrimonio. Más importante aún es que garantiza la libertad de cátedra e investigación, permitiendo a las universidades desarrollar sus planes de estudio y proyectos de investigación sin restricciones externas y de manera independiente de las necesidades del poder político de turno.

En relación con lo financiero, dispone que las universidades pueden administrar sus recursos económicos y presupuestos de manera independiente y destinarlos en función de lo que definen como sus ejes estratégicos. Sin embargo, el financiamiento que garantiza su funcionamiento básico depende de las partidas que se disponen en el presupuesto nacional.

Sobre las funciones que deben tener, la Ley de Educación Superior vigente (Ley n.º 24.521), en su artículo 28, define las funciones básicas de las instituciones universitarias:

- a) Formar y capacitar científicos, profesionales, docentes y técnicos, capaces de actuar con solidez profesional, responsabilidad, espíritu crítico y reflexivo, mentalidad creadora, sentido ético y sensibilidad social, atendiendo a las demandas individuales, en particular de las personas con discapacidad, desventaja o marginalidad, y a los requerimientos nacionales y regionales (inciso sustituido por art. 3º de la Ley n.º 25.573 B.O. 30/04/2002).
- b) Promover y desarrollar la investigación científica y tecnología, los estudios humanísticos y las creaciones artísticas.
- c) Crear y difundir el conocimiento y la cultura en todas sus formas.
- d) Preservar la cultura nacional.
- e) Extender su acción y sus servicios a la comunidad, con el fin de contribuir a su desarrollo y transformación, estudiando en particular los problemas nacionales y regionales y prestando asistencia científica y técnica al Estado y a la comunidad.

Los puntos c) y e) introducen las funciones de extensión hacia la comunidad y el mandato de que los conocimientos generados en su interior sean distribuidos en comunidad.

Las universidades nacionales argentinas y la gestión cultural

Este proyecto de investigación, iniciado durante 2025, comenzó con el relevamiento de las actividades de sesenta y dos universidades durante los últimos tres años. Teniendo en cuenta que la investigación aún está en desarrollo y requiere de las respuestas totales, nos enfocaremos en las herramientas utilizadas para el relevamiento de la información y la categorización de las actividades que realizan.

Actividades de extensión

Si bien las actividades de extensión son dispares en el territorio, hay un hilo conductor en las universidades analizadas; todas afirman en sus sitios que realizan las siguientes actividades:

- 1) Difusión de actividades culturales mediante actividades abiertas a la comunidad en espacios culturales universitarios.
- 2) Actividades de formación artística para la comunidad universitaria y local: talleres de canto, talleres de danza y gimnasia.
- 3) Actividades de formación para oficios entre las que se destacan cursos de fotografía, taller de diseño de imagen y de sonido, taller de escritura creativa y cursos para el diseño de videojuegos.
- 4) Organización de festivales.

- 5) Investigación con la comunidad a través del financiamiento de las áreas de extensión para el diseño y el desarrollo de proyectos de investigación que tienen como temáticas la reconstrucción de la memoria, el patrimonio cultural, el relevamiento de artistas de la comunidad (escritores, pintores, fotógrafos, tejedoras, etc.) que dejaron su huella en la memoria colectiva, o relevamientos en el territorio en el que se emplaza la universidad y que tienen como objetivo la investigación conjunta entre docentes, estudiantes y referentes comunitarios por ejemplo, de espacios culturales o actividades culturales.

El formulario enviado para las áreas de extensión requirió la siguiente información:

Tabla 1. Matriz del total de actividades realizadas entre 2024 y 2025

Universidad	Provincia	Formación y educación		Investigación	Difusión	Organiza- ción de ac- tividades culturales
		Artística	Profesional			

Investigación académica sobre el sector cultural

Las actividades de investigación en las universidades nacionales son actividades establecidas en la génesis de esas instituciones. Si bien en un principio el sistema de investigación en universidades nacionales tuvo una clara inclinación hacia disciplinas vinculadas a las ciencias médicas, ciencias naturales y exactas, a mediados de la década de los ochenta, con el retorno de la democracia, hubo una ampliación del financiamiento a la investigación dirigido a disciplinas de

ciencias sociales (Aiello y Krotsch, 2021). Los trabajos vinculados a la gestión cultural empezaron a aflorar a finales de los años noventa y su origen estuvo vinculado a la emergencia de la profesión. Las primeras investigaciones estuvieron orientadas al análisis de los recursos públicos destinados al sector cultural, entre las que se encuentran las de Schargorodsky en 1998 y 2001 y las del Observatorio Cultural en 2018. Seguidamente, para dar cuenta de la necesidad de formación de agentes públicos, se investigaron los perfiles profesionales en cultura: Schargorodsky en 2002 y 2005, Bayardo en 2002, y Santillán Güemes y Olmos en 2004.

En la segunda década del siglo XXI, luego de la creación de carreras de grado y de posgrado sobre gestión cultural, las investigaciones pusieron el foco en el análisis de las carreras de formación implementadas (Navarro y Rucker, 2024; Maccari y Schargorodsky, 2006) con el objetivo de poner a disposición el balance de la experiencia y/o expresar las demandas a las que deberán adecuarse mediante la actualización de los planes de estudios.

Luego del egreso de los primeros profesionales de esos espacios de formación, los estudios en el ámbito universitario fueron orientándose al análisis de la industria del libro (Mosqueda, 2006; Getino y Schargorodsky, 2008), de la música (Moreno, 2019; Peña Boerio, 2016) o de las artes escénicas (Vigo, 2022; Cereda, 2023). Esos estudios fueron abordados desde sus dimensiones sociales, profesionales, económicas, desde la producción, las políticas públicas, los derechos culturales, o desde el patrimonio cultural.

Para el relevamiento de la información acerca de los grupos de investigación que desarrollan sus actividades en el seno de las universidades

nacionales, se ha diseñado un formulario que aspira a la obtención de los siguientes datos:

Tabla 2. Matriz de grupos de investigación en gestión cultural, artes y patrimonio

Universidad	Facultad o departamento	Grupo de investigación	Temas (artes escénicas, audiovisuales, artes visuales, patrimonio)	Nombre del proyecto	Financiamiento
-------------	-------------------------	------------------------	--	---------------------	----------------

Difusión académica sobre gestión cultural

Uno de los mandatos de la Ley Nacional de Educación Superior mencionada al principio de este trabajo es crear y difundir el conocimiento y la cultura en todas sus formas. Espinosa Santos (2010) afirma que “la divulgación del conocimiento científico es una responsabilidad de todo aquel que investiga, porque contribuye a la democratización del conocimiento” y menciona que, para ello, es de vital importancia conocer las herramientas y estrategias mediante las cuales se posibilita la reapropiación social del conocimiento generado. Dar a conocer permite que la sociedad pueda acceder a la información que le posibilitará tomar decisiones sobre problemáticas que la afectan directa o indirectamente.

Existen diferentes vías para la difusión. En estos tiempos de desarrollo de tecnologías de la comunicación, estos caminos se han diversificado en función de los tipos de públicos. La amplificación de canales para lograr la “llegada” a la mayor cantidad de interesados es una característica de las universidades nacionales.

En un primer recorrido por las páginas de las casas de estudios superiores de la Argentina, se puede visualizar un amplio abanico de herramientas utilizadas, que van desde las tradicionales revistas de difusión intra-academia, con un lenguaje más especializado, a pódcast o conversatorios. Las preguntas elaboradas para la obtención de información sobre las distintas herramientas apuntan a lograr los datos que figuran en la tercera matriz:

Tabla 3. Matriz sobre tipos de herramientas de divulgación las universidades nacionales

Universidad	Revistas académicas (nombre y enlace de acceso)	Revistas de divulgación (nombre y enlace de acceso)	Pódcast	Ciclos/seminarios/conversatorios
-------------	---	---	---------	----------------------------------

Conclusiones y resultados esperados

El rol de los observatorios culturales está asociado a la producción de conocimiento relevante sobre el sector cultural y su imbricación con las políticas públicas, así como la generación de opinión acerca del estado de situación del tema de su incumbencia. En ese sentido, se ha destacado la acción del Observatorio Cultural de la UBA que, desde su creación, ha aportado información relevante sobre el sector cultural a través de investigaciones para propiciar su desarrollo, y se ha constituido como puente entre el conocimiento y la acción.

El proceso de desfinanciamiento sistemático iniciado por el Gobierno nacional desde el año 2023 sobre el sector universitario ha empujado a las instituciones al borde del colapso, comprometiendo la continuidad de programas formativos y de investigación, el acceso igualitario a la educación y la producción de conocimiento. Por otro lado, el desfinanciamiento

de instituciones culturales nacionales llevó a la desaparición de organismos clave para el acceso a los derechos culturales. Frente a la necesidad de planificar horizontes futuros, este trabajo se propone mirar hacia el interior del sistema universitario para recopilar información que aporte al entramado cultural nacional, buscando fortalecerlo a partir de la generación de información, por el establecimiento de nuevos diálogos entre comunidades universitarias, sectores culturales y comunidades locales. En una primera mirada hacia las actividades en curso, este trabajo puede dar cuenta de que la producción con relación a publicaciones, investigaciones y estructuras de vinculación con la comunidad existen desde las etapas fundacionales de las universidades. En ese sentido, el valor de las universidades como actores territoriales clave para el fortalecimiento de los sistemas de información cultural a nivel nacional y como promotores de nuevas agendas de investigación contextualizadas geográfica y políticamente, no puede pasar desapercibido.

Bibliografía

- Abdalá, R. (2021). *Hacia una morfología de las universidades del Bicentenario: seis casos en el conurbano bonaerense*. [Tesis de maestría]. Universidad Torcuato Di Tella, Buenos Aires.
- Aiello, M. y Krotsch, L. (2021). *La investigación en las universidades argentinas: producción de conocimiento y formación de investigadores*. En *Cien años de la reforma universitaria. Principales apelaciones a la universidad argentina, tomo 3* (pp. 1-8). Compilación de Francisco José Miguel Talento Cutrin. Buenos Aires: Coneau.
- Anses (2021). *Conectar Igualdad a 11 años de su creación. La consagración del derecho a enseñar y aprender*. Buenos Aires: Observatorio de la Seguridad Social, Dirección General de Planeamiento.

- Báez, M. C. (2008). Redefinición de las competencias del gestor cultural. En *XVI Jornadas de Jóvenes Investigadores de la AUGM*. Montevideo: AUGM.
- Benhabib, D. y Santillán Güemes, R. (2019). *Valorizar lo propio, potenciar lo común*. Caseros: RGC Libros.
- Cereda, C. (2023). Estudio de públicos del Teatro Independencia: cinco espectáculos presentados entre septiembre, octubre y noviembre de 2021. [Tesis de grado]. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- Consejo Interuniversitario Nacional (s/f). Las universidades públicas en el año del Bicentenario. Buenos Aires.
- Devanna, C. (13 de septiembre de 2024). Milei anunció que vetará la ley de financiamiento universitario que aprobó esta madrugada el Congreso. *La Nación*. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-dijo-que-se-esta-analizando-un-posible-veto-a-la-ley-de-financiamiento-universitario-que-nid13092024/>
- Elia, C. (2025). La formación profesional para la gestión y administración en el sector de la cultura en Argentina. *Aportes para el Estado y la Administración Gubernamental*, 23, 107-118.
- Elia, C. y Schargorodsky, H. (2007). *Economía de la cultura*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas.
- Espinosa Santos, V. (2010). Difusión y divulgación de la investigación científica. *IDESIA*, 28(3), 5-6, septiembre-diciembre. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34292010000300001>
- García Canclini, N. y Urteaga, M. (2012). *Cultura y desarrollo. Una visión crítica desde los jóvenes*. Buenos Aires: Paidós.
- Getino, O. y Schargorodsky, H. (2008). *El cine argentino en los mercados externos. Introducción a una problemática económica y cultural*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) (2025). Trabajo e ingresos. Informe técnico.

- Longo, M. E. (2012). Las representaciones sobre el futuro: ¿un indicador de desigualdad de inserción laboral de los jóvenes? En O. Battistini y G. Mauger, *La difícil inserción de los jóvenes de clases populares en Argentina y Francia*. Buenos Aires: Prometeo.
- Maccari, B. (2021). El desarrollo de los observatorios culturales en la Argentina: un panorama a la luz de la experiencia del Observatorio Cultural FCE-UBA (1997-2017). En *Observa Cultura. Dimensiones, aportes y desafíos de la investigación en gestión cultural* (pp. 117-160). Caseros: RGC Libros.
- Maccari, B., Schargorodsky, H., Báez, M. C., Scherer, K. y Vuelta Frank, V. (2012). *Diez años de posgrado en Administración de Artes del Espectáculo. Desarrollo, balance y trabajos destacados*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas.
- Moreno, F. (2019). Industria musical en la era digital: distribución del discurso democratizador y apropiación de los beneficios económicos. *Intercambios*, 2, 78-87.
- Mosqueda, A. (2006). La industria del libro en la Argentina. *Páginas de Guarda. Revista de Lenguaje, Edición y Cultura Escrita*, 1, 77-88.
- Navarro, A. y Rucker, U. (2024). La universidad y la profesionalización de la gestión cultural. En *IX Encuentro La Universidad como objeto de investigación* (pp. 1-19). La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Observatorio Cultural e IADCOM (Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires) (2018). *Panorama de la gestión cultural pública a nivel municipal en Argentina (2015-2016)*. Disponible en: <https://www.economicas.uba.ar/investigacion/wp-content/uploads/Panorama-de-la-gestion-cultural-municipal-en-la-argentina.pdf>
- Observatorio Vasco de la Cultura (2007). Los observatorios culturales: una mirada a la realidad. *Kultura*, 7, 10-14.
- Página/12 (3 de octubre de 2024). Texto completo del veto de Milei a la Ley de Financiamiento Universitario.
- Peña Boerio, V. (2016). Industria musical y digitalización: nuevos desafíos, modelos de negocios y de gestión. [Tesis de grado]. Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires.

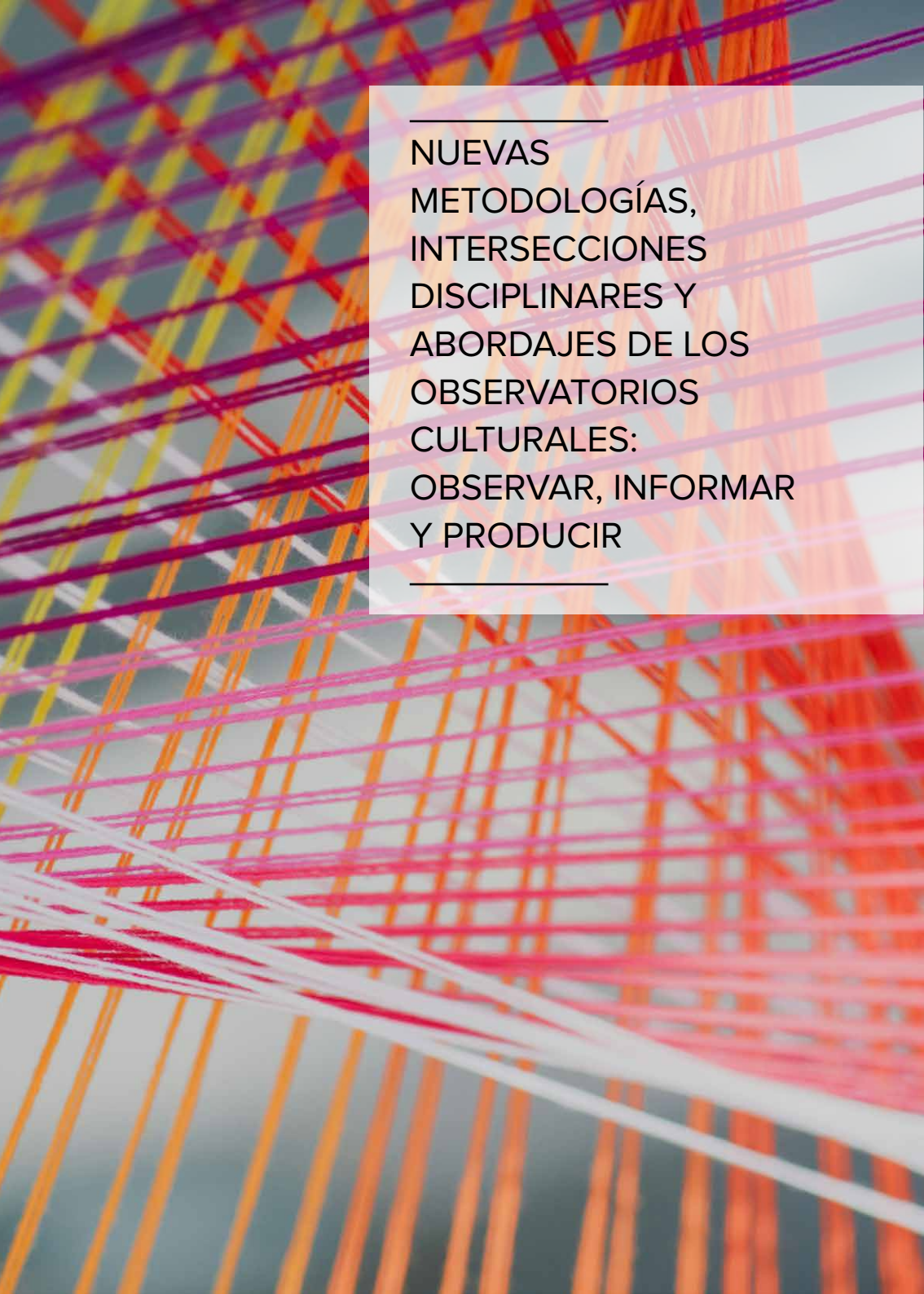
- Ríos Campos, C. (2023). Universidades públicas latinoamericanas. *South Florida Journal of Development*, 3, 1334-1353.
- Rowan, J. (2024). *Cultura libre de Estado*. Caseros: RGC Libros.
- Santillán Güemes, R. y Olmos, H. (2004). *El gestor cultural: ideas y experiencias para su capacitación*. Buenos Aires: Ciccus.
- Schargorodsky, H. (2002). Un perfil del gestor cultural profesional en América Latina y el Caribe: su relación con la formación en gestión cultural. Portal Iberoamericano de Gestión Cultural.
- Schargorodsky, H. (2005). Estudio de perfiles profesionales del personal cultural en América Latina y el Caribe. En *Formación en gestión cultural y políticas culturales. Directorio iberoamericano de centros de formación* (pp. 17-26). Unesco-OEI-Iberformat.
- Universidad Nacional de Quilmes (2025). Se trató el financiamiento universitario en la Cámara de Diputados de la Nación. Disponible en: <https://www.unq.edu.ar/noticias/hoy-se-trata-el-financiamiento-universitario-en-la-camara-de-diputados-de-la-nacion/>.
- Vigo, J. (2002). Zona salvaje. *La Boya. Revista de Artes Escénicas*, 1, 87-93. Universidad Nacional del Litoral.
- Wainszelbaum, N. (2000). *Nuevos escenarios para la internacionalización de la música argentina*. Buenos Aires: UNTREF.
- Weber, M. (1983). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Zallo Elguezabal, R. (2007). La economía de la cultura (y de la comunicación) como objeto de estudio. *Zer. Revista de estudios de comunicación*, 22. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2592311>

Anexo

Universidades Nacionales en Argentina			
N.º	Nombre	Provincia	Año de Creación
1	Universidad Nacional de Córdoba	Córdoba	1613
2	Universidad de Buenos Aires	Buenos Aires	1821
3	Universidad Nacional del Litoral	Santa Fe	1889
4	Universidad Nacional de La Plata	Buenos Aires	1897
5	Universidad Nacional de Tucumán	Tucumán	1914
6	Universidad Nacional de Cuyo	Mendoza	1939
7	Universidad Tecnológica Nacional	Buenos Aires	1948
8	Universidad Nacional del Nordeste	Corrientes	1956
9	Universidad Nacional del Sur	Buenos Aires	1956
10	Universidad Nacional de Rosario	Santa Fe	1968
11	Universidad Nacional del Comahue	Neuquén	1971
12	Universidad Nacional de Río Cuarto	Córdoba	1971
13	Universidad Nacional de Catamarca	Catamarca	1972
14	Universidad Nacional de Lomas de Zamora	Buenos Aires	1972
15	Universidad Nacional de Salta	Salta	1972
16	Universidad Nacional de Entre Ríos	Entre Ríos	1973
17	Universidad Nacional de Jujuy	Jujuy	1973
18	Universidad Nacional de La Pampa	La Pampa	1973
19	Universidad Nacional de Luján	Buenos Aires	1973
20	Universidad Nacional de Misiones	Misiones	1973
21	Universidad Nacional de San Juan	San Juan	1973
22	Universidad Nacional de San Luis	San Luis	1973
23	Universidad Nacional de Santiago del Estero	Santiago del Estero	1973
24	Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires	Buenos Aires	1974

Universidades Nacionales en Argentina			
N.º	Nombre	Provincia	Año de Creación
25	Universidad Nacional de Mar del Plata	Buenos Aires	1975
26	Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco	Chubut	1980
27	Universidad Nacional de Formosa	Formosa	1988
28	Universidad Nacional de La Matanza	Buenos Aires	1989
29	Universidad Nacional de Quilmes	Buenos Aires	1989
30	Universidad Nacional de Gral. San Martín	Buenos Aires	1992
31	Universidad Nacional de Gral. Sarmiento	Buenos Aires	1993
32	Universidad Nacional de La Rioja	La Rioja	1993
33	Universidad Nacional de la Patagonia Austral	Santa Cruz	1994
34	Universidad Nacional de Lanús	Buenos Aires	1995
35	Universidad Nacional de Tres de Febrero	Buenos Aires	1995
36	Universidad Nacional de Villa María	Córdoba	1995
37	Universidad Nacional de Chilecito	La Rioja	2002
38	Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires	Buenos Aires	2002
39	Universidad Nacional del Chaco Austral	Chaco	2007
40	Universidad Nacional de Río Negro	Río Negro	2008
41	Universidad Nacional Arturo Jauretche	Buenos Aires	2009
42	Universidad Nacional de Avellaneda	Buenos Aires	2009
43	Universidad Nacional de José C. Paz	Buenos Aires	2009
44	Universidad Nacional de Moreno	Buenos Aires	2009
45	Universidad Nacional del Oeste	Buenos Aires	2009
46	Universidad Nacional de Villa Mercedes	San Luis	2009
47	Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	Tierra del Fuego	2010
48	Universidad de la Defensa Nacional	Buenos Aires	2014

Universidades Nacionales en Argentina			
N.º	Nombre	Provincia	Año de Creación
49	Universidad Nacional de Hurlingham	Buenos Aires	2014
50	Universidad Nacional de las Artes	Buenos Aires	2014
51	Universidad Nacional de los Comechingones	San Luis	2014
52	Universidad Nacional de Rafaela	Santa Fe	2014
53	Universidad Nacional Almirante Guillermo Brown	Buenos Aires	2015
54	Universidad Nacional de San Antonio de Areco	Buenos Aires	2015
55	Universidad Nacional del Alto Uruguay	Misiones	2015
56	Universidad Nacional Raúl Scalabrini Ortiz	Buenos Aires	2015
57	Universidad Pedagógica Nacional	Buenos Aires	2015
58	Universidad Nacional Madres de Plaza de Mayo	Buenos Aires	2023
59	Universidad Nacional del Delta	Buenos Aires	2023
60	Universidad Nacional de Pilar	Buenos Aires	2023
61	Universidad Nacional de Río Tercero	Córdoba	2023
62	Universidad Nacional de Ezeiza	Buenos Aires	2023



NUEVAS
METODOLOGÍAS,
INTERSECCIONES
DISCIPLINARES Y
ABORDAJES DE LOS
OBSERVATORIOS
CULTURALES:
OBSERVAR, INFORMAR
Y PRODUCIR

María Cecilia Báez | Pablo Cardoso (Coords.)

OBSERVATORIOS CULTURALES EN AMEROIBÉRICA

¿QUÉ HACEN LOS OBSERVATORIOS CULTURALES?

TOMO 1



¿Qué hacen los observatorios culturales?

En las últimas décadas, los observatorios culturales se volvieron piezas estratégicas del ecosistema cultural ameroibérico: producen, sistematizan y difunden conocimiento allí donde los sistemas de información oficiales son frágiles, discontinuos o directamente están paralizados. Este primer tomo reúne once experiencias de Brasil, Uruguay, Ecuador, Chile, Argentina, Colombia, México, Perú y España, narradas por gestores de estas unidades de investigación.

Organizado en dos secciones —una dedicada a los posicionamientos teóricos, los abordajes metodológicos y los desafíos de la incidencia; otra a las nuevas metodologías e intersecciones disciplinares—, el volumen propone una tipología de observatorios (universitarios, gubernamentales y del tercer sector) y sigue el hilo de sus tensiones: financiamiento, autonomía crítica, acceso a bases de datos públicas, supervivencia frente a los vaivenes políticos.

De las experiencias de observatorios con décadas de trayectoria a los proyectos que hoy buscan hackear las cajas negras del big data cultural, el recorrido funciona también como ejercicio de memoria: la cartografía de un campo que, tras Mondiacult 2025, discute su lugar en tiempos de polarización y de retorno de prácticas autoritarias.

OBSERVATORIOS CULTURALES EN AMEROIBÉRICA ¿QUÉ HACEN LOS OBSERVATORIOS CULTURALES?

MARÍA CECILIA BÁEZ
PABLO CARDOSO
COORDINADORES

.UBAECONÓMICAS

 Observatorio
CULTURAL

 rgc

Báez, María Cecilia

Observatorios culturales en ameroibérica. ¿Qué hacen los observatorios culturales? / María Cecilia Báez ; Pablo Cardoso ; Compilación de María Cecilia Báez ; Pablo Cardoso. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : RGC Libros, 2026.

Libro digital, PDF - (Cuadernos de investigación ; 11)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-631-6776-21-1

1. Estudios Culturales. I. Cardoso, Pablo II. Báez, María Cecilia, comp. III. Cardoso, Pablo, comp. IV. Título.

CDD 306

DOL: 10.64890/7

Equipo RGC:

Nicolás Sticotti,

Emiliano Fuentes Firmani y

Leandro Vovchuk

Diseño de interior y tapa: Ana Uranga B. | melasa diseño

Corrección: Sebastián Spano

1° edición, 2026

www.rgcediciones.com.ar

© 2026 RGC - Redes de Gestión Cultural

Todos los derechos libres de ser compartidos.



Índice

INTRODUCCIÓN.....	7
-------------------	---

María Cecilia Báez y Pablo Cardoso

POSICIONAMIENTOS TEÓRICOS, ABORDAJES METODOLÓGICOS Y DESAFÍOS PARA LA INCIDENCIA

OPCULT y los observatorios culturales en Brasil: entre políticas, instituciones y permanencia	41
--	-----------

Maria de Fátima Rodrigues Makiuchi y Daniela Favaro Garrossini

Observatorio Universitario de Políticas Culturales de Uruguay: un recorrido en más de dos décadas.....	64
---	-----------

Susana Dominzain y Luisina Castelli Rodríguez

El Observatorio de Políticas y Economía de la Cultura de la Universidad de las Artes: producir conocimiento, tejer redes e incidir en las políticas culturales desde Ecuador hacia América Latina	95
--	-----------

Pablo Cardoso

Observatorio de la Fundación Itaú: una mirada estratégica a la transformación social.....	139
--	------------

Carla Chiamareli, Esmeralda Correa Macana,

Alan Pessoa Valadares y Bruno Truzzi

El Observatorio de Políticas Culturales de Chile: historia, informes anuales y aportes a las políticas culturales	171
--	------------

Felipe Villagrán Herrera, Bárbara Negrón Marambio y

Marcela Valdovinos Suazo

**Observatorio Cultural de la Facultad de Ciencias Económicas
de la Universidad de Buenos Aires: mapeo y análisis de la gestión
cultural en el ámbito universitario público de Argentina.....** 191
María Cecilia Báez

**Nuevas metodologías, intersecciones disciplinares y abordajes
de los observatorios culturales: observar, informar y producir**

**El Observatorio del Conocimiento Cultural de Bogotá:
metodología, trayectoria y casos de incidencia.....** 220
Andrea del Pilar García, Mauricio Ojeda Pepinosa, Gisela Castrillón
Moreno y Diego Maldonado Castellanos

**Observatorio de Políticas Culturales de la Universidad Autónoma
de la Ciudad de México: de las tensiones a las movilizaciones.....** 256
Laura Elena Román García

**¿Qué observamos cuando observamos cultura?
Notas desde Nodos Culturales y la observación
como práctica situada** 283
Natalia Elías Pineda

**Economías populares para la vida. El caso del Observatorio
de las Economías en las Culturas, las Artes y los Saberes.....** 322
Laura Cifuentes, Thalía Mejía, Elisa Ardilla y María Catalina García

**La evaluación de la participación cultural universitaria:
desafíos metodológicos a partir de la experiencia
del Observatori Cultural de la Universitat de València.....** 353
Marcia Jadue Boeri y Raúl Abeledo Sanchis

Biografía de autores 377

Observatorios que participaron de este proyecto 387

OBSERVATORIOS CULTURALES EN AMEROIBÉRICA

Observar los fenómenos culturales y sus políticas en nuestros territorios no es un acto neutral. Sobre esa premisa se levanta el proyecto Observatorios culturales en Ameroibérica, una obra en dos tomos que reúne las voces de quienes producen conocimiento sobre la cultura en América Latina y España: directoras, investigadores y equipos de más de veinte observatorios universitarios, gubernamentales y de la sociedad civil.

De Bogotá a Valencia, de México a Buenos Aires, estas experiencias comparten un mismo problema y respuestas muy distintas: cómo generar información rigurosa e incidir sobre las políticas, los derechos, los trabajos y los consumos culturales en un campo marcado por la fragmentación de los datos, la discontinuidad institucional y la desigualdad estructural.

El primer tomo, "¿Qué hacen los observatorios culturales?" coordinado por María Cecilia Báez y Pablo Cardoso, reconstruye trayectorias, metodologías y capacidades de incidencia. El segundo tomo, "Miradas locales y regionales: patrimonios, ciudadanías y artes" coordinado por Laura Elena Román García y María de Lourdes Becerra Zavala, desciende a lo local y lo regional para discutir cómo se construyen los indicadores con los que se mide -y se distorsiona- la vida cultural.

Un proyecto que invita a revisar no sólo cómo observamos la cultura, sino también qué hacemos visible -y qué dejamos fuera- cuando la observamos.



www.rgcediciones.com.ar